



ATA DE CORREIÇÃO ORDINÁRIA

VARA DO TRABALHO DE FERNANDÓPOLIS - 0037

[2501 a 3000 processos]

Aos 19/09/2018 dias do mês de setembro de 2018, o Excelentíssimo Senhor Desembargador do Trabalho **SAMUEL HUGO LIMA**, Corregedor Regional, em cumprimento ao inciso II do artigo 29 do Regimento Interno presidiu a Correição Ordinária na Unidade, conforme Edital CR nº 12/2018, republicado em 18/7/2018 no DEJT (Edição 2520/2018 – Caderno do TRT da 15ª Região – página 5). Ausente o Juiz Titular ALESSANDRO TRISTÃO, presentes o Juiz Substituto Auxiliar Fixo BRUNO FURTADO SILVEIRA e o Juiz Substituto MARCEL DE ÁVILA SOARES MARQUES. Com base nas informações prestadas pela Vara do Trabalho e nos dados dos sistemas processuais, apurou-se, no período correicionado, o seguinte:

Equipe de Correição:	Ayrton Rocha, Luís Cláudio da Silva, Suely Suzuki
Jurisdição Atendida:	ESTRELA D'OESTE, GUARANI D'OESTE, MACEDONIA, OUROESTE, SAO JOAO DE IRACEMA, SAO JOAO DAS DUAS PONTES, PEDRANOPOLIS, NOVA CASTILHO, MIRA ESTRELA, MERIDIANO, INDIAPORA, GENERAL SALGADO, FERNANDOPOLIS
Lei de Criação:	7.471/86
Data de Instalação:	08/11/1986
Data de Instalação do PJE:	21/05/2014
Data da Última Correição:	14/09/2017
Acervo Físico/Acervo Total:	3 %
Acervo PJe/Acervo Total:	97 %



1 - TITULARIDADE:

(fonte: e-Correição Adm e Assessoria de Apoio aos Magistrados)

JUIZ TITULAR	TITULAR DESDE
ALESSANDRO TRISTAO	30/05/2011

Afastamentos:

PERÍODO	MOTIVO
09/12/2016 a 14/09/2018	CONVOCAÇÃO TRT - CONVOCAR EXERCER FUNÇÃO AUX.
09/09/2017 a 09/09/2017	DIA TRAB PLANTAO JUDICIARIO
10/09/2017 a 10/09/2017	DIA TRAB PLANTAO JUDICIARIO
12/10/2017 a 12/10/2017	DIA TRAB PLANTAO JUDICIARIO
13/10/2017 a 13/10/2017	DIA TRAB PLANTAO JUDICIARIO
03/12/2017 a 03/12/2017	DIA TRAB PLANTAO JUDICIARIO
27/01/2018 a 27/01/2018	DIA TRAB PLANTAO JUDICIARIO
28/01/2018 a 28/01/2018	DIA TRAB PLANTAO JUDICIARIO
10/03/2018 a 10/03/2018	DIA TRAB PLANTAO JUDICIARIO
11/03/2018 a 11/03/2018	DIA TRAB PLANTAO JUDICIARIO
02/06/2018 a 02/06/2018	DIA TRAB PLANTAO JUDICIARIO
03/06/2018 a 03/06/2018	DIA TRAB PLANTAO JUDICIARIO
16/07/2018 a 31/07/2018	FERIAS
30/07/2018 a 31/07/2018	SUSPENSAO DE FÉRIAS



2 - JUIZES AUXILIARES E SUBSTITUTOS [01/09/2017 a 03/09/2018]:

(fonte: e-Correição Adm e Assessoria de Apoio aos Magistrados)

NOME	PERÍODO
ARTHUR ALBERTIN NETO	14/05/2018 a 20/05/2018

Afastamentos: Não houve

NOME	PERÍODO
BRUNO FURTADO SILVEIRA	17/05/2017 a 23/10/2017
BRUNO FURTADO SILVEIRA	28/10/2017 a 19/12/2017
BRUNO FURTADO SILVEIRA	08/01/2018 a 14/09/2018

Afastamentos:

PERÍODO	MOTIVO
08/01/2018 a 06/02/2018	FERIAS
16/03/2018 a 20/03/2018	LICENCA PATERNIDADE
21/03/2018 a 04/04/2018	LICENCA PATERNIDADE PRORROGACAO

NOME	PERÍODO
FERNANDO LUCAS ULIANI MARTINS DOS SANTOS	20/09/2017 a 19/10/2017
FERNANDO LUCAS ULIANI MARTINS DOS SANTOS	24/10/2017 a 27/10/2017
FERNANDO LUCAS ULIANI MARTINS DOS SANTOS	03/03/2018 a 04/03/2018
FERNANDO LUCAS ULIANI MARTINS DOS SANTOS	05/03/2018 a 11/03/2018

Afastamentos: Não houve

NOME	PERÍODO
JOSE RODRIGUES DA SILVA NETO	28/08/2018 a 28/08/2018

Afastamentos: Não houve



2 - JUIZES AUXILIARES E SUBSTITUTOS [01/09/2017 a 03/09/2018]:

(fonte: e-Correição Adm e Assessoria de Apoio aos Magistrados)

NOME	PERÍODO
MARCEL DE AVILA SOARES MARQUES	19/07/2017 a 19/09/2017
MARCEL DE AVILA SOARES MARQUES	20/10/2017 a 19/12/2017
MARCEL DE AVILA SOARES MARQUES	08/01/2018 a 14/09/2018

Afastamentos:

PERÍODO	MOTIVO
14/05/2018 a 12/06/2018	FERIAS

NOME	PERÍODO
PEDRO HENRIQUE BARBOSA SALGADO DE OLIVEIRA	22/03/2018 a 01/04/2018

Afastamentos: Não houve

NOME	PERÍODO
RINALDO SOLDAN JOAZEIRO	22/01/2018 a 06/02/2018

Afastamentos: Não houve



3 - INFORMAÇÕES FUNCIONAIS

3.1 - Lotação [31/07/2018]:

(fonte: e-Correição Adm e Coordenadoria de Provimento e Vacância)

NOME	CARGO	FUNÇÃO COMISSIONADA	EXERCÍCIO NA LOTAÇÃO
ADRIANA CRISTINA DA SILVA CERRI	TJA	FC-05 ASSISTENTE DE DIRETOR DE SECRETARIA	01/08/1994
ADRIANO MARCOS PERICIN	ND	FC-01 EXECUTANTE	30/07/2018
ANDERSON DOS SANTOS FERNANDES	AJ-OJA	-	26/08/2016
CLAUDENIR ANTONIO LODETI	TJA	CJ-03 DIRETOR DE SECRETARIA DE VT	26/04/1993
DAIANE MICHELE FONTANA TAROCO	ND	FC-01 EXECUTANTE	29/05/2017
EVANDRO LUCIANO DOURADO	TJAE	FC-02 ASSISTENTE	23/07/2001
HEMILEIA APARECIDA DE ARAUJO FRANCO	TJA	-	05/12/2016
INEDIS CRISTINA ROTTA DE NOVAES	REQ	FC-01 EXECUTANTE	05/03/2015
MATEUS CANCADO MURTA	AJ-OJA	-	15/01/2018
PAULO CESAR DE OLIVEIRA II	REQ	FC-01 EXECUTANTE	12/07/2012
RAFAEL MORISUGI ARAKAKI	REQ	FC-04 SECRETARIO DE AUDIENCIA	12/04/2016
RENATA MENDONCA BARRETO PEREIRA	REQ	FC-01 EXECUTANTE	22/01/2001
ROSILENE CAETANO LUIS LUCHETA	REQ	FC-04 CALCULISTA	03/09/2001
VINICIUS DE AGUIAR MORETE	TJA	-	05/12/2017
TOTAL DE SERVIDORES DO QUADRO			6
TOTAL DE SERVIDORES EXTRA-QUADRO			8



3 - INFORMAÇÕES FUNCIONAIS

3.2 - Ausências, exceto férias [09/2017 a 07/2018]:

(fonte: e-Correção Adm e Coordenadoria de Provimento e Vacância)

MOTIVO	DIAS
COMPENSAÇÃO DE DIAS TRABALHADOS EM ELEIÇÃO/TREINAMENTO	3
LICENÇA PARA TRATAMENTO DA PRÓPRIA SAÚDE	16
PARTICIPAÇÃO EM CURSO MINISTRADO PELO TRT	8
TOTAL	27



3 - INFORMAÇÕES FUNCIONAIS

3.3 - Estagiários [31/07/2018]:

(fonte: e-Correição Adm e Área de Controle de Estágio e Voluntariado)

NOME	ÓRGÃO CONVENIADO	INÍCIO DO ESTÁGIO
ARTUR MAZZA SARTORETO	CENTRO DE INTEGRAÇÃO EMPRESA ESCOLA	16/03/2017
FERNANDO LUCAS DIAS	INSTITUTO DE CIÊNCIA E EDUCAÇÃO DE SP	20/03/2017
LETICIA RIBEIRO LIMA	CENTRO DE INTEGRAÇÃO EMPRESA ESCOLA	16/04/2018



3 - INFORMAÇÕES FUNCIONAIS

3.4 - Ações de capacitação [31/07/2018]:

(fonte: e-Correição Adm e Escola Judicial)

JUIZES	HORAS
ALESSANDRO TRISTAO	58
BRUNO FURTADO SILVEIRA	83
FERNANDO LUCAS ULIANI MARTINS DOS SANTOS	14
MARCEL DE AVILA SOARES MARQUES	46

SERVIDORES	HORAS
ADRIANA CRISTINA DA SILVA CERRI	47
ANDERSON DOS SANTOS FERNANDES	121
CLAUDENIR ANTONIO LODETI	7
HEMILEIA APARECIDA DE ARAUJO FRANCO	80
INEDIS CRISTINA ROTTA DE NOVAES	60
MATEUS CANCELADO MURTA	49
RAFAEL MORISUGI ARAKAKI	30
ROSILENE CAETANO LUIS LUCHETA	30



4 - QUADRO SINTÉTICO - FASES PROCESSUAIS [09/2017 a 07/2018]:

(fonte: e-Gestão)

FASE	SITUAÇÃO	QTDE	MÉD. GRP	MÉD. FRM
CONHECIMENTO	Aguardando primeira audiência	637	1.230	---
	Aguardando encerramento da instrução	129	937	---
	Aguardando prolação de sentença	24	140	---
	Aguardando cumprimento de acordo	396	425	---
	Solucionados pendentes de finalização na fase	1.001	1.628	---
	Pendentes de finalização	1.859	4.350	---
LIQUIDAÇÃO	Pendentes de homologação dos cálculos	13	271	---
	Liquidados pendentes de finalização na fase	100	570	---
	Pendentes de finalização	113	840	---
EXECUÇÃO	Pendente de extinção da execução	553	1.373	---
	Encerrados pendentes de finalização na fase	237	99	---
	Pendentes de finalização	792	1.473	---
ARQUIVO	Saldo de processos no arquivo provisório Liquidação	0	4	---
	Saldo de processos no arquivo provisório Execução	14	10	---
TOTAL		2.778	6.677	---

PERÍODO CORREICIONAL ANTERIOR

4 - QUADRO SINTÉTICO - FASES PROCESSUAIS [10/2016 a 07/2017]:

(fonte: e-Gestão)

FASE	SITUAÇÃO	QTDE	MÉD. GRP	MÉD. FRM
CONHECIMENTO	Aguardando primeira audiência	127	1.602	---
	Aguardando encerramento da instrução	124	1.061	---
	Aguardando prolação de sentença	62	163	---
	Aguardando cumprimento de acordo	23	420	---
	Solucionados pendentes de finalização na fase	1.202	1.718	---
	Pendentes de finalização	1.538	4.963	---
LIQUIDAÇÃO	Pendentes de homologação dos cálculos	97	493	---
	Liquidados pendentes de finalização na fase	1	284	---
	Pendentes de finalização	98	777	---
EXECUÇÃO	Pendente de extinção da execução	539	1.248	---
	Encerrados pendentes de finalização na fase	272	153	---
	Pendentes de finalização	812	1.401	---
ARQUIVO	Saldo de processos no arquivo provisório Liquidação	0	0	---
	Saldo de processos no arquivo provisório Execução	10	83	---
TOTAL		2.458	7.224	---



5 - INCIDENTES PROCESSUAIS [09/2017 a 07/2018]:

(fonte: e-Gestão)

TIPO	NOVOS	RESOLVIDOS	PENDENTES
Embargos de declaração	164	184	13
Exceções de Incompetência	13	11	0
Antecipações de Tutela	325	321	5
Impugnações à Sentença de Liquidação	46	54	21
Embargos à Execução	158	150	84
Embargos à Arrematação	0	1	0
Embargos à Adjudicação	0	1	0
Exceções de Pré-Executividade	1	4	3
TOTAIS	707	726	126

PERÍODO CORREICIONAL ANTERIOR

5 - INCIDENTES PROCESSUAIS [10/2016 a 07/2017]:

(fonte: e-Gestão)

TIPO	NOVOS	RESOLVIDOS	PENDENTES
Embargos de declaração	235	195	52
Exceções de Incompetência	14	2	8
Antecipações de Tutela	275	266	6
Impugnações à Sentença de Liquidação	87	77	40
Embargos à Execução	125	76	76
Embargos à Arrematação	0	0	1
Embargos à Adjudicação	0	0	1
Exceções de Pré-Executividade	3	4	2
TOTAIS	739	620	186



6 - RECURSOS [09/2017 a 07/2018]:

(fonte: e-Gestão)

TIPO	NOVOS	COM JUÍZO DE ADMISSIBILIDADE	SEM JUÍZO DE ADMISSIBILIDADE
Recurso Ordinário	529	546	8
Recurso Adesivo	62	64	2
Agravo de petição	132	130	6
Agravo de Instrumento	23	2	17
TOTAIS	746	742	33

PERÍODO CORREICIONAL ANTERIOR

6 - RECURSOS [10/2016 a 07/2017]:

(fonte: e-Gestão)

TIPO	NOVOS	COM JUÍZO DE ADMISSIBILIDADE	SEM JUÍZO DE ADMISSIBILIDADE
Recurso Ordinário	632	606	57
Recurso Adesivo	57	53	5
Agravo de petição	78	74	4
Agravo de Instrumento	2	2	3
TOTAIS	769	735	69



7 - PRAZOS MÉDIOS [09/2017 a 07/2018]:

(fonte: e-Gestão)

7.1 - Conhecimento:

	QTDE	DIAS	DIAS GRP	DIAS FRM
Do ajuizamento da ação até o encerramento da instrução - Rito Sumaríssimo	579	44	220	---
Do ajuizamento da ação até o encerramento da instrução - Exceto Rito Sumaríssimo	1.997	40	404	---
Total / Média	2.576	41	360	---

Do ajuizamento da ação até a prolação de sentença - Rito Sumaríssimo	588	50	227	---
Do ajuizamento da ação até a prolação de sentença - Exceto Rito Sumaríssimo	1.546	58	427	---
Total / Média	2.134	56	378	---

Da conclusão até a prolação da sentença na fase de conhecimento - Rito Sumaríssimo	205	16	21	---
Da conclusão até a prolação da sentença na fase de conhecimento - Exceto Rito Sumaríssimo	942	15	36	---
Total / Média	1.147	16	33	---

7.2 - Fase de liquidação:

	QTDE	DIAS	DIAS GRP	DIAS FRM
Do início ao encerramento da liquidação - Rito Sumaríssimo	74	71	250	---
Do início ao encerramento da liquidação - Exceto Rito Sumaríssimo	434	92	261	---
Total / Média	508	89	259	---

*Do início da liquidação até a homologação dos cálculos

7.3 - Fase de execução:

	QTDE	DIAS	DIAS GRP	DIAS FRM
Do início ao encerramento da execução - ente privado	381	567	1.923	---
Do início ao encerramento da execução - ente público	9	703	1.224	---
Total / Média	390	570	1.870	---

*Do início até a extinção da execução



PERÍODO CORREICIONAL ANTERIOR

7 - PRAZOS MÉDIOS [10/2016 a 07/2017]:

(fonte: e-Gestão)

7.1 - Conhecimento:

	QTDE	DIAS	DIAS GRP	DIAS FRM
Do ajuizamento da ação até o encerramento da instrução - Rito Sumaríssimo	488	37	226	---
Do ajuizamento da ação até o encerramento da instrução - Exceto Rito Sumaríssimo	1.644	74	390	---
Total / Média	2.132	66	347	---

Do ajuizamento da ação até a prolação de sentença - Rito Sumaríssimo	473	37	230	---
Do ajuizamento da ação até a prolação de sentença - Exceto Rito Sumaríssimo	1.528	78	397	---
Total / Média	2.001	68	351	---

Da conclusão até a prolação da sentença na fase de conhecimento - Rito Sumaríssimo	117	18	27	---
Da conclusão até a prolação da sentença na fase de conhecimento - Exceto Rito Sumaríssimo	622	29	42	---
Total / Média	739	27	38	---

7.2 - Fase de liquidação:

	QTDE	DIAS	DIAS GRP	DIAS FRM
Do início ao encerramento da liquidação - Rito Sumaríssimo	76	40	231	---
Do início ao encerramento da liquidação - Exceto Rito Sumaríssimo	578	42	241	---
Total / Média	654	42	239	---

*Do início da liquidação até a homologação dos cálculos

7.3 - Fase de execução:

	QTDE	DIAS	DIAS GRP	DIAS FRM
Do início ao encerramento da execução - ente privado	573	188	1.670	---
Do início ao encerramento da execução - ente público	15	200	1.037	---
Total / Média	588	188	1.608	---

*Do início até a extinção da execução

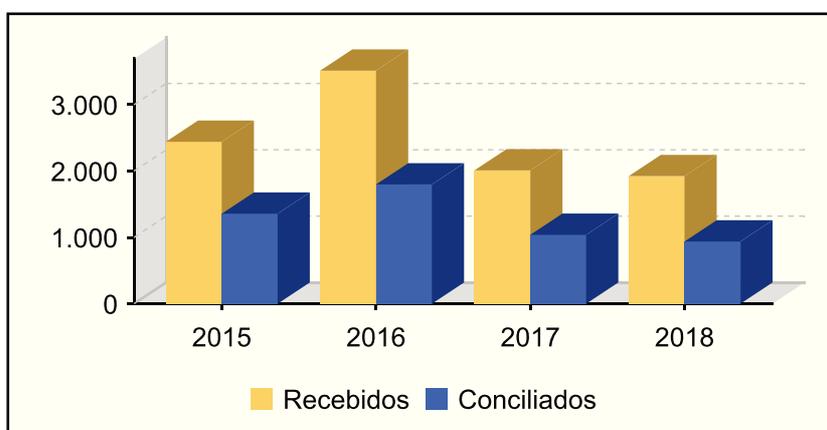


8 - MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL/PRODUTIVIDADE DA UNIDADE:

(fonte: e-Gestão)

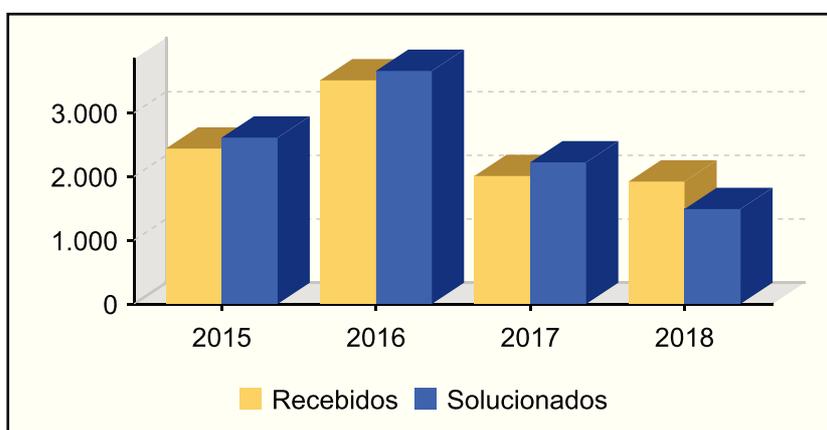
8.1 - Índice de conciliações [até 07/2018]:

ANO	RECEBIDOS	CONCILIADOS	%
2015	2.441	1.357	55,59
2016	3.513	1.798	51,18
2017	2.010	1.039	51,69
2018	1.923	938	48,78



8.2 - Índice de soluções [até 07/2018]:

ANO	RECEBIDOS	SOLUCIONADOS	%
2015	2.441	2.613	107,05
2016	3.513	3.661	104,21
2017	2.010	2.224	110,65
2018	1.923	1.491	77,54



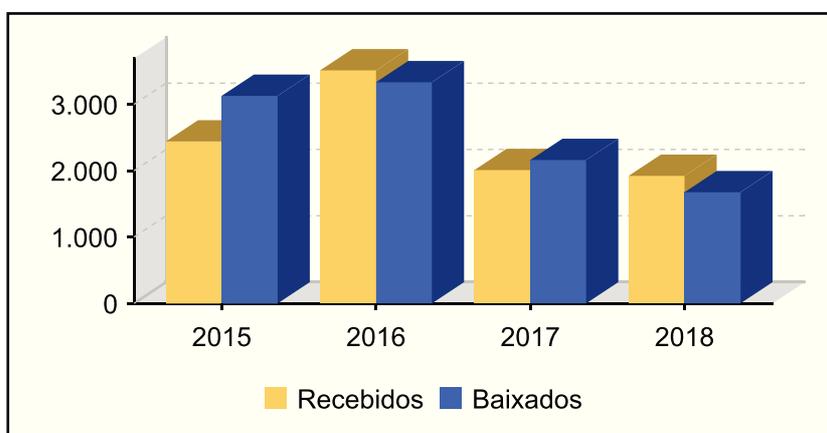


8 - MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL/PRODUTIVIDADE DA UNIDADE:

(fonte: e-Gestão)

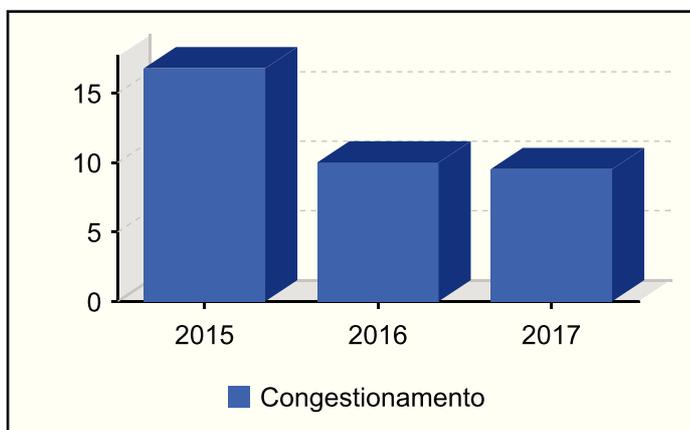
8.3 - Índice de baixas [até 07/2018]:

ANO	RECEBIDOS	BAIXADOS	%
2015	2.441	3.129	128,19
2016	3.513	3.334	94,90
2017	2.010	2.162	107,56
2018	1.923	1.676	87,16



8.4 - Índice de congestionamento até a sentença:

ANO	ACERVO	NOVOS	SOLUCIONADOS	%
2015	699	2.441	2.613	16,78
2016	555	3.513	3.661	10,00
2017	448	2.010	2.224	9,52





PODER JUDICIÁRIO
JUSTIÇA DO TRABALHO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO
CORREGEDORIA REGIONAL



9 - ÍNDICE NACIONAL DE GESTÃO DE DESEMPENHO DA JUSTIÇA DO TRABALHO - IGest:

As informações serão apresentadas no item
"15.2 – INFORMAÇÕES SOBRE OS ÍNDICES NACIONAIS"

Os índices podem ser acessados por todos os usuários do Sistema e-Gestão
(novoegestao.tst.jus.br – na subpasta “Indicadores”).



10.1 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - SOLUCIONADOS [08/2017 a 07/2018]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Processos - Informações Individuais	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]	1.415	117,9	64,1
Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B]	629	52,4	28,5
Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]	2.044	170,3	92,6
Processos solucionados - sem exame de mérito	357	29,8	16,2
Incidentes Processuais Resolvidos	816	68,0	37,0
Dias-Juiz	662	55,2	---

*Aferição de Resultado Individual Aproximado

Processos - Informações do Grupo	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]	41.540	84,4	48,7
Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B]	45.454	92,4	53,3
Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]	86.994	176,8	102,0
Processos solucionados - sem exame de mérito	14.511	29,5	17,0
Incidentes Processuais Resolvidos	35.473	72,1	41,6
Dias-Juiz	25.586	52,0	---

*Aferição de Resultado Individual Aproximado

Processos - Informações do TRT15	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]	128.950	70,2	45,1
Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B]	161.282	87,8	56,3
Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]	290.232	158,1	101,4
Processos solucionados - sem exame de mérito	44.625	24,3	15,6
Incidentes Processuais Resolvidos	107.798	58,7	37,7
Dias-Juiz	85.867	46,8	---

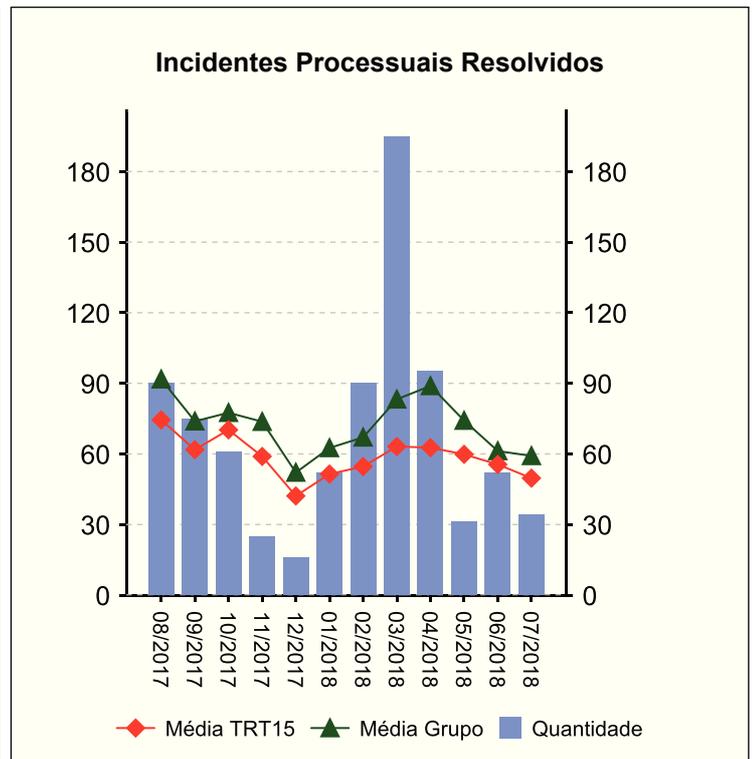
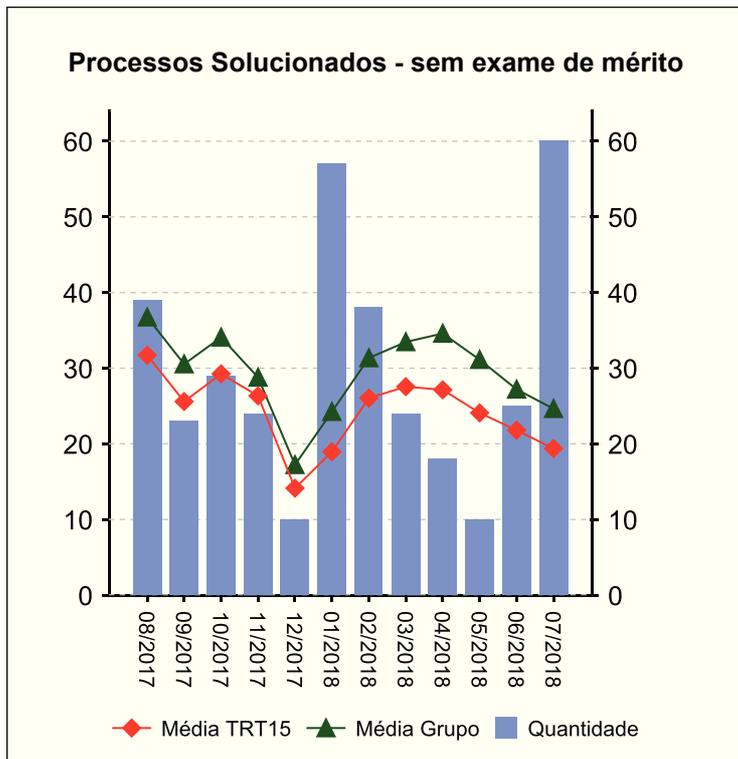
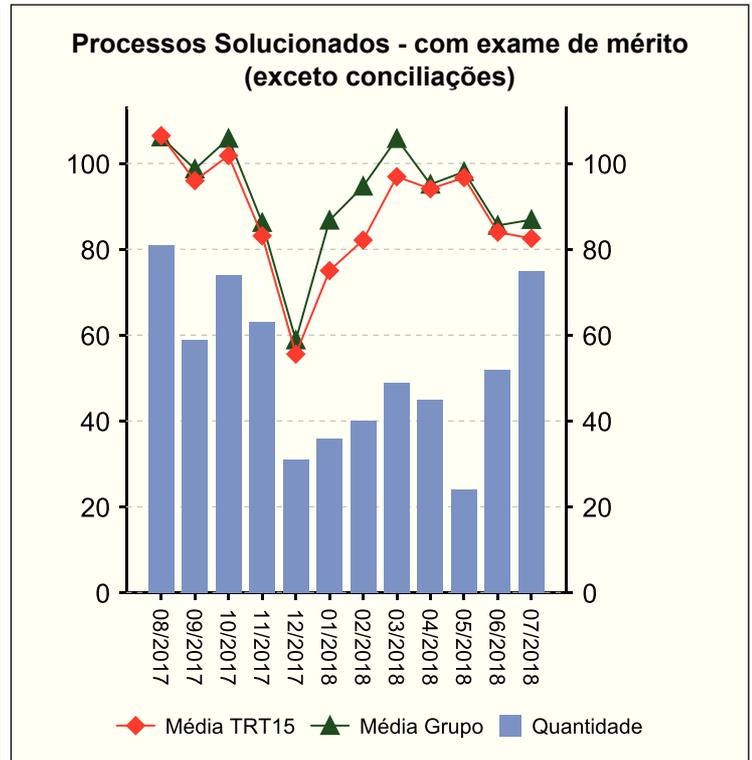
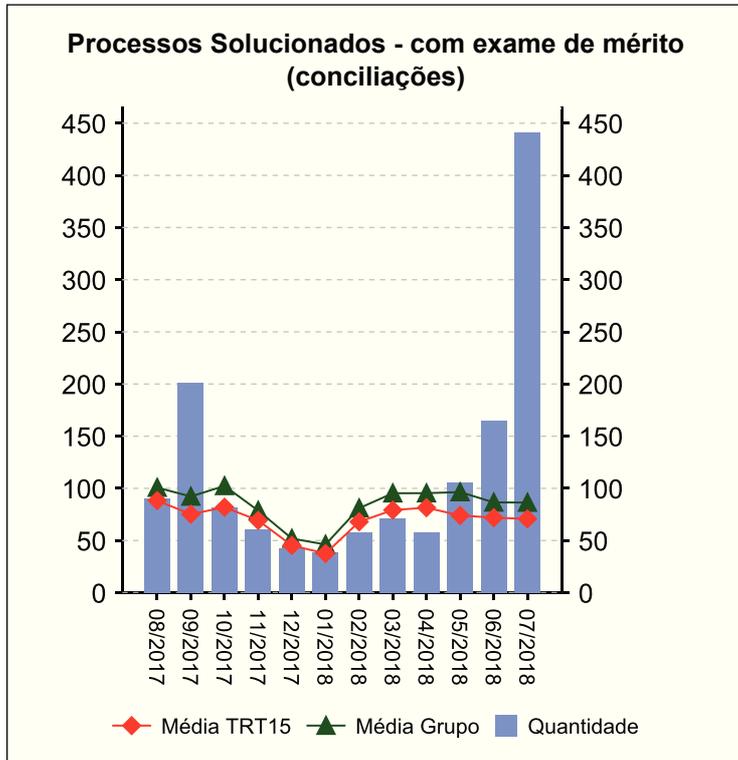
*Aferição de Resultado Individual Aproximado



10.1 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - SOLUCIONADOS [08/2017 a 07/2018]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Resumo - Processos





10.2 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - AUDIÊNCIAS

[08/2017 a 07/2018]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Informações Individuais	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Sessões de audiência realizadas - inicial	494	41,2	22,4
Sessões de audiência realizadas - instrução	440	36,7	19,9
Sessões de audiência realizadas - una	1.657	138,1	75,1
Sessões de audiência realizadas - conciliação na fase de conhecimento	93	7,8	4,2
Sessões de audiência realizadas - conciliação na fase de execução	895	74,6	40,6
Sessões de audiência realizadas - una + instrução	2.097	174,8	95,0
Sessões de audiência realizadas - conciliação conhecimento + execução	988	82,3	44,8
Dias-Juiz	662	55,2	---

*Aferição de Resultado Individual Aproximado

Informações do Grupo	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Dias-Juiz	25.586	52,0	---

Informações do TRT15	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Dias-Juiz	85.867	46,8	---

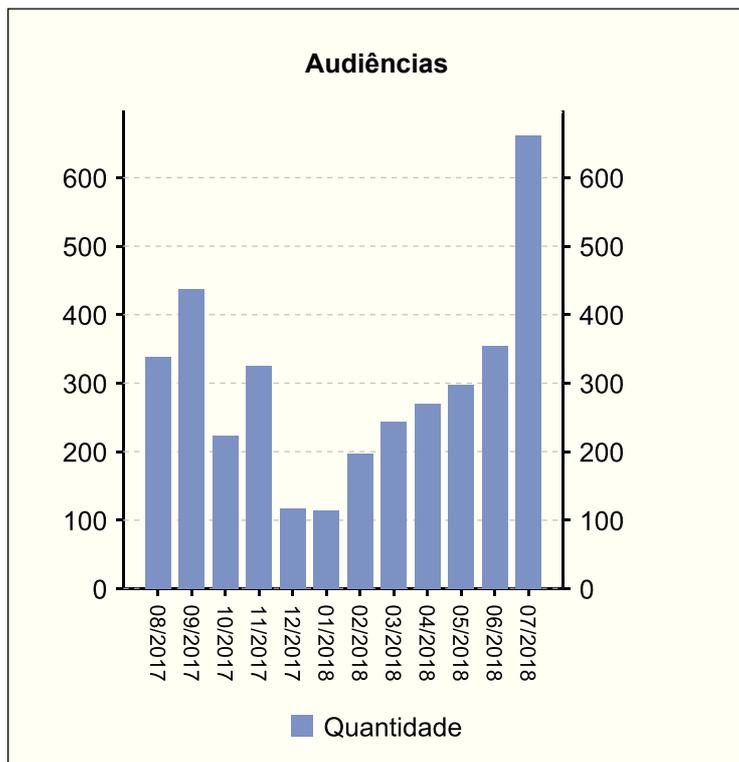


10.2 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - AUDIÊNCIAS

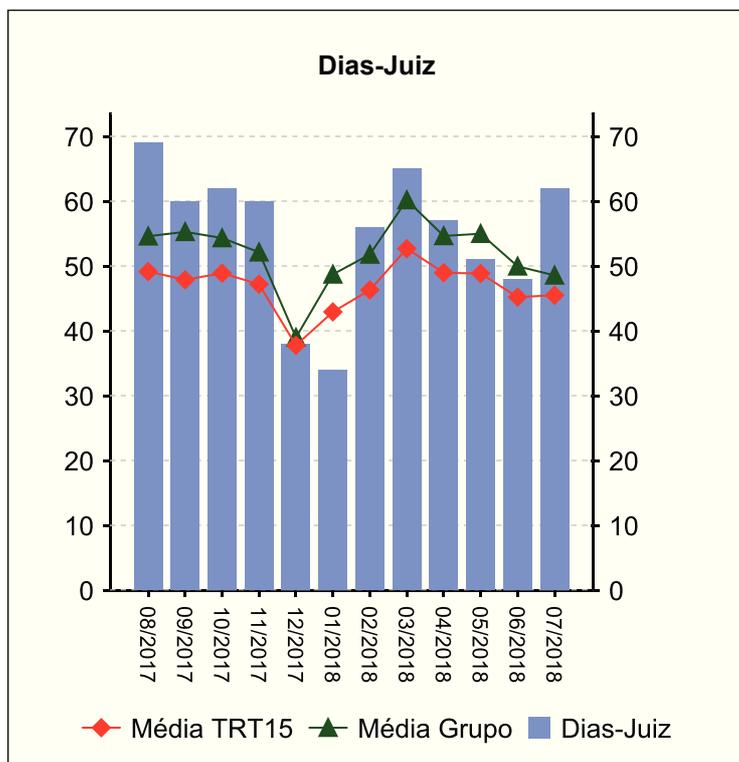
[08/2017 a 07/2018]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Resumo - Audiências



Audiências	Conciliação Conhec.	Conciliação Exec.	Inicial	Instrução	UNA	Total
08/2017	1	87	71	75	105	339
09/2017	4	107	74	47	205	437
10/2017	17	3	64	54	86	224
11/2017	3	98	90	41	93	325
12/2017	7	9	24	24	53	117
01/2018	0	30	17	29	38	114
02/2018	7	67	24	52	47	197
03/2018	9	109	10	31	85	244
04/2018	5	104	25	30	106	270
05/2018	12	95	58	13	119	297
06/2018	12	103	21	14	204	354
07/2018	16	83	16	30	516	661
Total	93	895	494	440	1657	3579



Dias-Juiz	
Mês/Ano	Qtd
08/2017	69
09/2017	60
10/2017	62
11/2017	60
12/2017	38
01/2018	34
02/2018	56
03/2018	65
04/2018	57
05/2018	51
06/2018	48
07/2018	62
Média Mensal	55,2



PERÍODO CORREICIONAL ANTERIOR

10.1 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - SOLUCIONADOS [08/2016 a 07/2017]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Processos - Informações Individuais	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]	1.153	96,1	49,1
Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B]	949	79,1	40,4
Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]	2.102	175,2	89,4
Processos solucionados - sem exame de mérito	449	37,4	19,1
Incidentes Processuais Resolvidos	723	60,3	30,8
Dias-Juiz	705	58,8	---

*Aferição de Resultado Individual Aproximado

Processos - Informações do Grupo	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]	41.380	84,1	47,4
Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B]	44.461	90,4	51,0
Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]	85.841	174,5	98,4
Processos solucionados - sem exame de mérito	16.611	33,8	19,0
Incidentes Processuais Resolvidos	33.843	68,8	38,8
Dias-Juiz	26.164	53,2	---

*Aferição de Resultado Individual Aproximado

Processos - Informações do TRT15	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]	129.633	70,6	45,1
Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B]	151.779	82,7	52,8
Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]	281.412	153,3	98,0
Processos solucionados - sem exame de mérito	49.707	27,1	17,3
Incidentes Processuais Resolvidos	109.353	59,6	38,1
Dias-Juiz	86.165	46,9	---

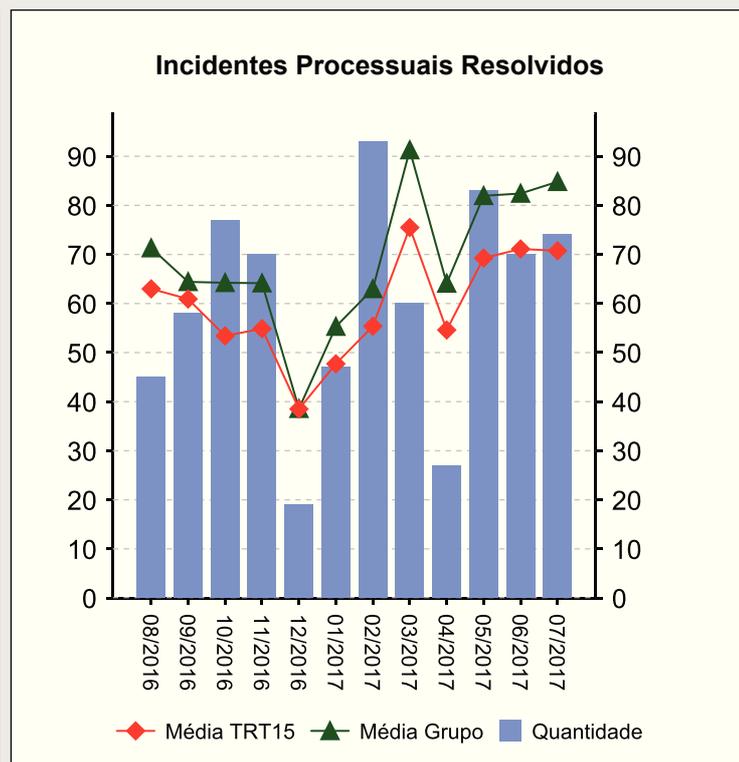
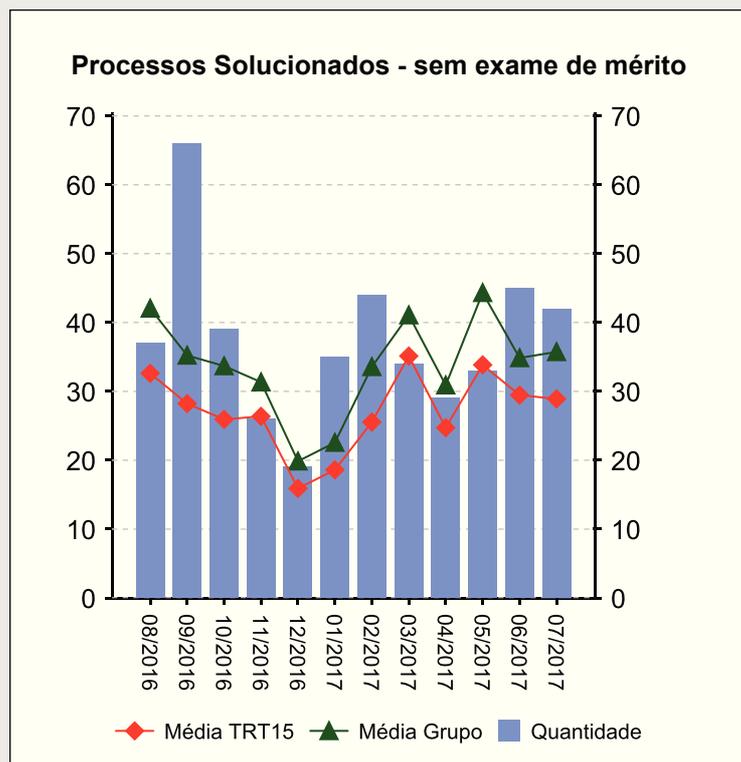
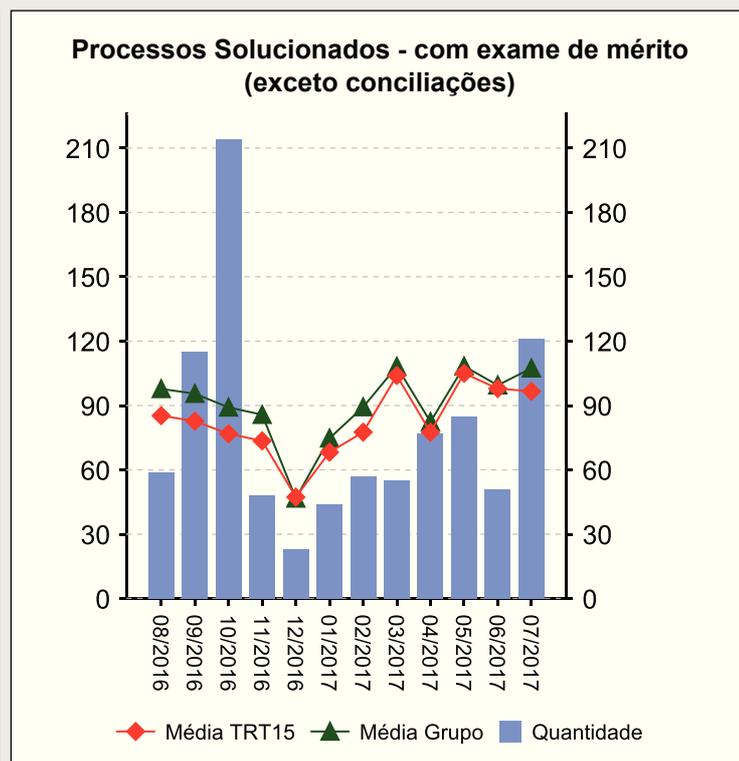
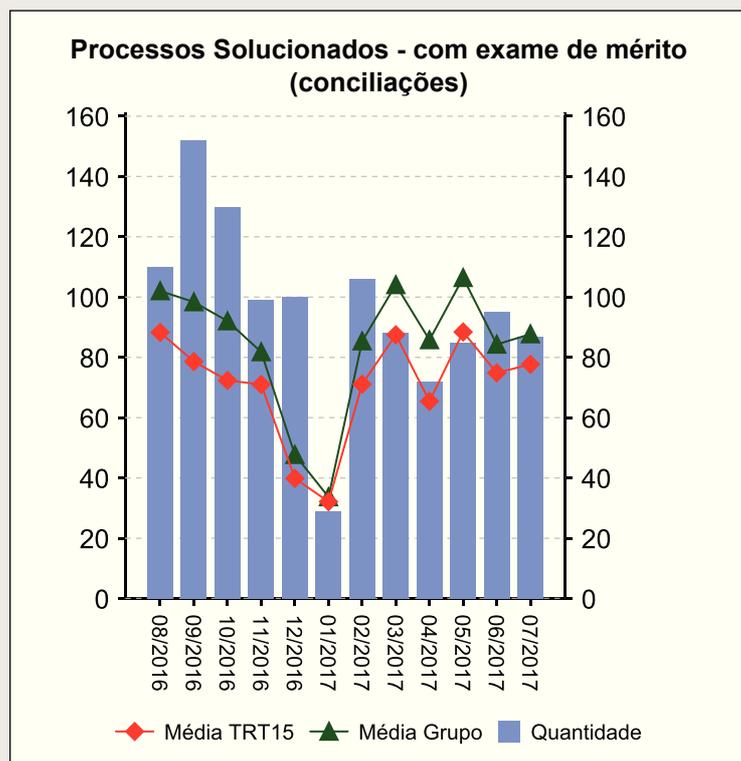
*Aferição de Resultado Individual Aproximado

PERÍODO CORREICIONAL ANTERIOR

10.1 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - SOLUCIONADOS [08/2016 a 07/2017]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Resumo - Processos





PERÍODO CORREICIONAL ANTERIOR

10.2 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - AUDIÊNCIAS [08/2016 a 07/2017]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Informações Individuais	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Sessões de audiência realizadas - inicial	832	69,3	35,4
Sessões de audiência realizadas - instrução	784	65,3	33,4
Sessões de audiência realizadas - una	1.527	127,3	65,0
Sessões de audiência realizadas - conciliação na fase de conhecimento	89	7,4	3,8
Sessões de audiência realizadas - conciliação na fase de execução	1.273	106,1	54,2
Sessões de audiência realizadas - una + instrução	2.311	192,6	98,3
Sessões de audiência realizadas - conciliação conhecimento + execução	1.362	113,5	58,0
Dias-Juiz	705	58,8	---

*Aferição de Resultado Individual Aproximado

Informações do Grupo	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Dias-Juiz	26.164	53,2	---

Informações do TRT15	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Dias-Juiz	86.165	46,9	---



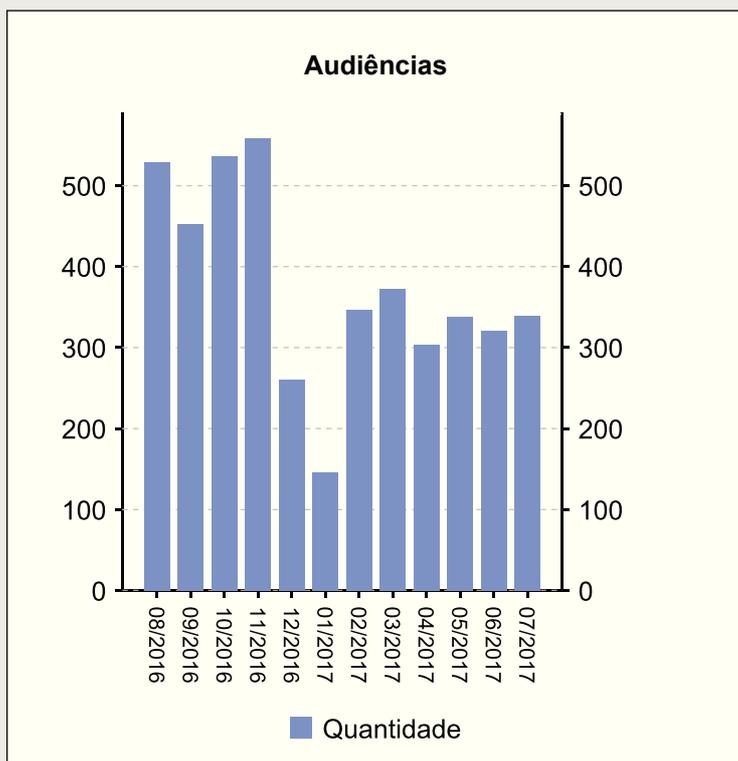
PERÍODO CORREICIONAL ANTERIOR

10.2 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - AUDIÊNCIAS

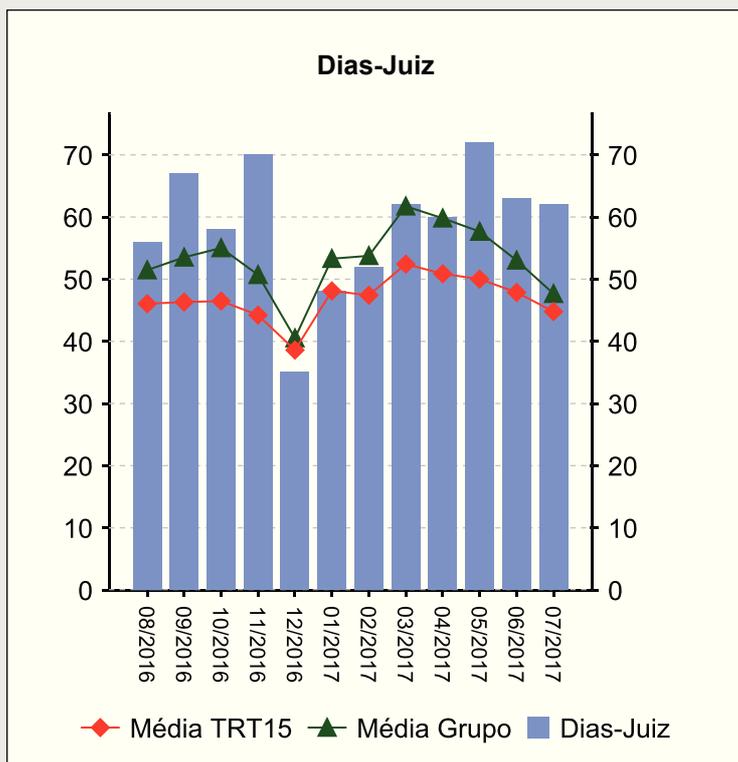
[08/2016 a 07/2017]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Resumo - Audiências



Audiências	Conciliação Conhec.	Conciliação Exec.	Inicial	Instrução	UNA	Total
08/2016	15	217	15	91	191	529
09/2016	24	100	96	86	146	452
10/2016	1	89	76	73	297	536
11/2016	3	253	96	73	134	559
12/2016	1	40	64	38	118	261
01/2017	2	57	15	29	43	146
02/2017	16	79	106	50	96	347
03/2017	17	98	81	86	91	373
04/2017	0	70	82	64	88	304
05/2017	5	97	67	70	99	338
06/2017	3	77	70	55	116	321
07/2017	2	96	64	69	108	339
Total	89	1273	832	784	1527	4505



Dias-Juiz	
Mês/Ano	Qtd
08/2016	56
09/2016	67
10/2016	58
11/2016	70
12/2016	35
01/2017	48
02/2017	52
03/2017	62
04/2017	60
05/2017	72
06/2017	63
07/2017	62
Média Mensal	58,8



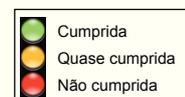
11 - METAS NACIONAIS 2017:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Acompanhamento de Metas)

Meta 1 [CNJ] - Julgar mais processos que os distribuídos

Julgar 90% dos processos recebidos no ano corrente

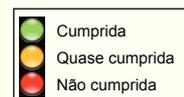
Casos Novos	Solucionados	Meta	Pendentes de Solução	Média Mensal de Casos Novos	Média Mensal de Processos Solucionados	Grau de Cumprimento
2010	2224	1809	0	168	185	100 %



Meta 2 [CNJ] - Julgar processos mais antigos

Identificar e julgar, até 31/12/2017, pelo menos 90% dos processos distribuídos até 31/12/2015

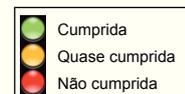
Processos distribuídos até 31/12/2015	Meta	Solucionados	Pendentes de Solução	Média Mensal de Processos Solucionados (Total)	Média Mensal de Processos Solucionados (Meta 2)	Taxa de soluções Meta 2 x Total*	Grau de Cumprimento
2441	2197	2457	0	185	51	28 %	100 %



Meta 5 [CNJ] - Impulsionar processos à execução

Baixar 90% do total de casos novos de execução no ano corrente

Execuções Iniciadas	Execuções Baixadas	Meta	Execuções Pendentes	Média Mensal de Execuções Iniciadas	Média Mensal de Execuções Baixadas	Grau de Cumprimento
887	818	798	0	74	68	100 %





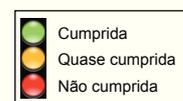
11 - METAS NACIONAIS 2017:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Acompanhamento de Metas)

Meta 6 [CNJ] - Priorizar o julgamento das ações coletivas

Identificar e julgar, até 31/12/2017, 98% das ações coletivas distribuídas até 31/12/2014

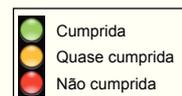
Processos pendentes da meta em 31/12/2014	Processos solucionados a partir de 01/01/2015	Pendentes de Solução (Calculado)	Pendentes de Solução na meta (e-Gestão)	Grau de Cumprimento
5	5	0	0	100 %



Meta 5 [JT] - Tempo médio de Duração do Processo - Conhecimento

Reduzir em 4% o prazo médio em relação ao ano base 2016 [TMDP1c]

Prazo Médio em 2016	Prazo Médio em 2017	Meta	Grau de Cumprimento
67	72	64	87 %





12 - ARRECAÇÃO [09/2017 a 07/2018]:

(fonte: e-Gestão)

CUSTAS	IMPOSTO DE RENDA	EMOLUMENTOS	CONTRIBUIÇÃO PREVIDENCIÁRIA
R\$ 220.812,17	R\$ 356.430,22	R\$ 5,53	R\$ 1.576.886,16



PODER JUDICIÁRIO
JUSTIÇA DO TRABALHO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO
CORREGEDORIA REGIONAL



13 - PENDENTES DE SOLUÇÃO [até 07/2018]:

(fonte: e-Gestão)

ANO	PROCESSOS
2016	2
2017	22
2018	766



14 – ANÁLISE DO QUADRO DE PESSOAL:

Média Trienal de Processos (Conhecimento e Execução)	Lotação Paradigma (Resolução nº 219/2016 do E. CNJ)	Lotação Adicional	Lotação Final (sem OJA)	Lotação (Oficial de Justiça Avaliador)
3794	11	2	13	2

Fonte: Portaria GP nº 20/2018 – Anexo republicado na Portaria GP nº 26/2018

A Resolução nº 219/2016 do E. CNJ instituiu a padronização da estrutura organizacional e de pessoal dos órgãos da Justiça do Trabalho de primeiro e segundo graus. Por sua vez, a Portaria GP nº 20/2018, de 16/04/2018, aprovou a lotação quantitativa para a primeira instância do TRT da 15ª Região.

Observando a lotação da unidade (item 3.1), constata-se que o número atual de 12 servidores (mais 2 Oficiais de Justiça) está abaixo dos parâmetros fixados na referida Portaria.

Além disso, foi informado pelo gestor que também atuam os assistentes de Juiz:

Erica Cagliari – Assistente do Juiz Titular Alessandro Tristão (Auxiliar da Presidência no TRT);

Luciana Nader da Silva – Assistente do Juiz Substituto Auxiliar Fixo Bruno Furtado Silveira;

Maria Emília Sestito – Assistente do Juiz Substituto Marcel de Ávila Soares Marques.

15 – ACERVO DA UNIDADE:

15.1 – PROCESSOS SEM TRAMITAÇÃO:

(fonte: informação da Unidade em 29/08/2018)

PJe		SAP	
Data de corte:	30/07/2018	Data de corte:	30/07/2018
Saldo:	325	Saldo:	6
Data do mais antigo:	13/04/2018	Data do mais antigo:	19/07/2018
		Total:	331



15.2 – INFORMAÇÕES SOBRE OS ÍNDICES NACIONAIS:

Como divulgado pelo Tribunal Superior do Trabalho, o Índice Nacional de Gestão do Desempenho da Justiça do Trabalho – IGEST foi desenvolvido pela Corregedoria-Geral da Justiça do Trabalho a partir de experiências como o Mapeamento Global de Desempenho – MGD, bem como de estudos realizados pela Coordenadoria de Estatística e Pesquisa do TST com o objetivo de contribuir para o aprimoramento da gestão das Varas do Trabalho do país.

Para tanto, apresenta um referencial numérico que sintetiza os mesoindicadores Acervo, Celeridade, Produtividade, Taxa de Congestionamento e Força de Trabalho, adotados em consonância com os objetivos judiciais de assegurar a celeridade e a produtividade na prestação jurisdicional, estimular a conciliação e as soluções alternativas de conflito e impulsionar as execuções trabalhistas e fiscais. Os índices podem ser acessados por todos os usuários do Sistema e-Gestão (novoegestao.tst.jus.br – na subpasta “Indicadores”), com atualizações divulgadas trimestralmente.

Observando os relatórios já disponibilizados (o primeiro com dados até 12/2017, e o último até 06/2018) é possível verificar que a Vara do Trabalho de Fernandópolis obteve melhora nos índices Taxa de Congestionamento (de 0,27 para 0,24) e Força de Trabalho (de 0,36 para 0,34), não obstante tenha pequeno agravamento nos indicadores Celeridade (de 0,09 para 0,11) e Produtividade (de 0,36 para 0,42). Ressalta-se ainda que o juízo manteve o índice Acervo (0,15) em relação ao período passado.

O resultado geral demonstra o empenho dos gestores na condução dos processos judiciais e dos processos de trabalho. Além disso, como registrado no item anterior, não há saldo expressivo de processos sem tramitação há mais de 30 dias. Por tais motivos são consignados elogios.

15.3 – MOVIMENTAÇÃO DE MANDADOS

(fonte: informação da Unidade em 29/8/2018)

- A) Diligências pendentes de distribuição aos Oficiais de Justiça (SAP1G): não há**
- B) Diligências pendentes de cumprimento/ prazo vencido (SAP1G): não há**
- C) Diligências pendentes de cumprimento/ prazo vencido (PJ-e): não há**



16 – ITENS DE EXAME E REGISTRO OBRIGATÓRIO (Artigo 26 da Consolidação dos Provimentos da CGJT):

Com base nas informações prestadas, registra-se que o Juízo:

16.1 – pronuncia-se explicitamente acerca da admissibilidade dos recursos ordinários e agravos de petição interpostos, não se limitando a proferir despachos nos quais haja apenas referência às locuções “Processe-se o recurso, na forma da lei” ou “Admito o recurso, na forma da lei”, a exemplo dos processos nº 0010959-47.2018.5.15.0037, 0010787-08.2018.5.15.0037 e 0010619-06.2018.5.15.0037;

16.2 – ordena, imediatamente após a liquidação da sentença em que se apure crédito de valor inequivocamente superior ao do depósito recursal, a pronta liberação deste em favor do credor, de ofício ou a seu requerimento, a exemplo dos processos nº 0011520-42.2016.5.15.0037, 0011429-49.2016.5.15.0037 e 0010737-16.2017.5.15.0037;

16.3 – não determina a citação do(s) sócio(s) quando da desconsideração da personalidade jurídica da empresa executada, assinalando-lhe(s) o prazo de 48 horas para que indique(m) bens da sociedade (artigo 795 do CPC) ou, não os havendo, garanta(m) a execução, sob pena de penhora, nem adota o procedimento de incidente de desconsideração de personalidade jurídica, nos termos do artigo 133 a 137 do CPC;

16.4 – faz uso dos sistemas BACENJUD (e em consulta em 04/09/2018, verificou-se a existência de 412 protocolos nos últimos 12 meses, com 3 pendências) e INFOJUD (a exemplo dos processos nº 0010904-38.2014.5.15.0037, 0011420-53.2017.5.15.0037 e 0011552-13.2017.5.15.0037);

16.5 – há audiências designadas em 4 dias da semana;

16.6 – inclui na pauta de audiências de conciliação os processos na fase de execução – foram realizadas 895 no período de 08/2017 a 07/2018;

16.7 – exaure suas iniciativas objetivando tornar exitosa a execução mediante a utilização do BACENJUD, INFOJUD, RENAJUD, SIMBA (em implementação) e a aplicação subsidiária dos arts. 772 a 777 do CPC.

Quanto aos demais aspectos (assiduidade dos Magistrados; principais prazos da Vara do Trabalho; eventuais inconsistências de lançamentos no sistema, mormente liquidação de sentença, quitação, oposição de embargos, e data de conclusão ao MM. Juiz para sentença e incidentes; além do número de processos aguardando sentença na fase de conhecimento e incidentais à fase de instrução), há registros nos itens 1, 2, 4, 5, 7 e 10 e



eventuais especificidades encontram-se destacadas nas determinações ou orientações desta Ata.

17 – PROCESSOS SOLUCIONADOS:

Conforme item 10.1 da presente Ata, a Unidade contou com média de 55,2 dias-juiz nos últimos doze meses, um pouco acima da média de seu grupo (52,0) e abaixo do último período correccionado (58,8).

Também se observa que, proporcionalmente a essa disponibilidade de magistrados, a Unidade alcançou média mensal (RARIA) de 64,1 processos solucionados por meio de conciliações, superior à média de referido grupo (RARIA 48,7) e da própria Vara no último período correccionado (RARIA 49,1). Por outro lado, excetuando-se as conciliações, a média de processos solucionados com exame de mérito, considerando-se a média proporcional a um magistrado presente ao longo de cada mês (RARIA) foi de 28,5, inferior à média do grupo, de 53,3 (RARIA) e do último período correccionado (RARIA 40,4). Assim, a média total de solucionados com exame de mérito foi de 170,3 (RARIA 92,6) na Unidade, enquanto o grupo teve média de 176,8 (RARIA 102,0) no mesmo período – um pouco acima do verificado no último período correccionado de 175,2 (RARIA 89,4), em decorrência das conciliações.

18 – AUDIÊNCIAS

Conforme informado pelo gestor da Unidade em 29/08/2018, há audiências agendadas com regularidade até:

Juiz Titular – Substituto APD

TIPO	DESIGNADAS COM REGULARIDADE ATÉ	QUANTIDADE AGUARDANDO DESIGNAÇÃO	PRAZO ATÉ A REALIZAÇÃO DA AUDIÊNCIA (EM DIAS)
INICIAIS/ Ord:	05/09/2018	0	8
INICIAIS/ Sum:	-	0	0
UNAS/ Ord:	-	0	0
UNAS/Sum:	12/09/2018	260	15
INSTRUÇÕES/Ord:	22/10/2018	0	55



INSTRUÇÕES/Sum:	22/10/2018	0	55
CONCILIAÇÃO:	-	0	0
MEDIAÇÃO:	26/09/2018	0	29

Juiz Substituto – Auxiliar Fixo

TIPO	DESIGNADAS COM REGULARIDADE ATÉ	QUANTIDADE AGUARDANDO DESIGNAÇÃO	PRAZO ATÉ A REALIZAÇÃO DA AUDIÊNCIA (EM DIAS)
INICIAIS/ Ord:	17/09/2018	0	20
INICIAIS/ Sum:	17/09/2018	0	20
UNAS/ Ord:	25/09/2018	0	28
UNAS/Sum:	24/09/2018	261	27
INSTRUÇÕES/Ord:	15/10/2018	0	48
INSTRUÇÕES/Sum:	-	0	0
CONCILIAÇÃO:	-	0	0
MEDIAÇÃO:	-	0	0

Observação: Foi informado pela Unidade que a pauta não é automatizada. Porém, é utilizado o conceito de pauta “inteligente”, com análise dos feitos para eventual retirada de pauta. A Unidade inclui feitos que envolvam órgãos públicos em pauta. Processos cuja instrução dependa de prova pericial são incluídos em pauta, havendo designação de nova data nos casos em que for necessário colher mais provas.

Esclarece o gestor que os 521 processos que aguardam designação de audiência UNA/Sum foram ajuizadas por sindicato, para as quais foram realizadas quatro reuniões com a finalidade de composição. A medida foi exitosa e aguardam o peticionamento dos acordos firmados para homologação.

18.1 – COMPOSIÇÃO DAS PAUTAS

(fonte: Vara do Trabalho)

18.1.1 – JUIZ TITULAR/JUIZ SUBSTITUTO

DIA	PERÍODO	UNA	INICIAL	INSTRUÇÃO	CONCILIAÇÃO	MEDIAÇÃO	TOTAL
segunda	manhã	5	-	-	-	-	5
	tarde	5	10	5	-	-	20
terça	manhã	-	-	-	-	5	5
	tarde	-	-	-	-	-	-
quarta	manhã	5	-	-	-	5	10
	tarde	5	10	5	-	-	20
quinta	manhã	-	-	-	-	5	5



	tarde	-	-	-	-	-	-
sexta	manhã	-	-	-	-	-	-
	tarde	-	-	-	-	-	-

18.1.2 – JUIZ SUBSTITUTO AUXILIAR

DIA	PERÍODO	UNA	INICIAL	INSTRUÇÃO	CONCILIAÇÃO	MEDIAÇÃO	TOTAL
segunda	manhã	-	-	-	-	-	-
	tarde	-	-	-	-	-	-
terça	manhã	5	-	-	-	-	5
	tarde	5	10	5	-	-	20
quarta	manhã	-	-	-	-	-	-
	tarde	-	-	-	-	-	-
quinta	manhã	5	-	-	-	-	5
	tarde	5	10	5	-	-	20
sexta	manhã	-	-	-	-	-	-
	tarde	-	-	-	-	-	-

18.2 – MEDIDAS EFETIVAS DE INCENTIVO À MEDIAÇÃO:

O gestor informou serem adotadas na Unidade medidas de incentivo à mediação, apontando que as audiências em liquidação e as Iniciais são conduzidas pelo servidor que participou dos cursos de mediação, o qual atua como mediador antes do seguimento normal das audiências, sempre com supervisão do magistrado.

Frisa-se a importância desse meio de solução consensual de conflitos, que, estatisticamente, consiste em instrumento de auxílio e desafogamento do Judiciário, bem como de pacificação social, solução e prevenção de litígios. Assim, em estímulo às práticas já verificadas e pela busca de outras novas, a Corregedoria Regional registra elogio à Unidade.

18.3 – ANÁLISE:

A Unidade realizou média (RARIA) de 95,0 audiências unas e de instrução, próximo ao resultado proporcional verificado no último período correccionado de 98,3 (RARIA).



Todavia, o prazo médio (item 7) do ajuizamento da ação até o encerramento da instrução é de 41 dias, significativamente menor que o de seu grupo, de 360 dias, e também menor que o verificado no último período correicionado (66 dias).

Além disso, como indicado no item 4, no período observado o saldo de processos aguardando encerramento da instrução é de 129, quantidade consideravelmente menor que a média de seu grupo (937) e ligeiramente maior que no último período correicionado (124).

Por esses resultados, o Exmo. Desembargador Corregedor Regional registra elogios pelos esforços para conferir maior celeridade à tramitação dos feitos.

19 – CONSTATAÇÕES:

Após a exposição dos principais índices da Unidade a toda a equipe, foi realizada reunião com o trio gerencial.

Constata-se que foi exigido que os processos anteriores ao ano de 1990 a serem encaminhados ao Centro de Memória deveriam ser todos cadastrados desde as autuações até o lançamento de suas soluções, demandando cerca de 6 a 7 registros no SAP1G. A medida gerou o incremento indevido de 471 processos no item 8 – MOVIMENTO PROCESSUAL/PRODUTIVIDADE DA UNIDADE, no campo “RECEBIDOS” de 2018.

O gestor foi informado que o Centro de Memória e o Setor de Estatística chegaram a uma solução para que as autuações realizadas deixem de refletir nos dados atuais da unidade, todavia demandará um novo carregamento do E-Gestão, a fim de que a inconsistência seja sanada. Esclarece ainda o gestor que há outros cerca de 1.500 processos anteriores a 1990, cuja autuação, por ora, permanece suspensa.

Em face desse relato, o Corregedor Regional entende pela improdutividade do procedimento demandado para envio de processos ao Centro de Memória, cuja prejudicialidade incide sobre todas as unidades de primeiro grau deste Regional, haja vista a habitual e crescente carência de servidores nas varas do trabalho. Nesse sentido, determina que a Secretaria da Corregedoria realize um estudo junto ao Centro de Memória, para deliberações posteriores.

No mais, os quadros do item 8, recalculados são os que seguem:



8.1 – Índice de conciliações [até 07/2018]:

ANO	RECEBIDOS	CONCILIADOS	%
2015	2.441	1.357	55,59
2016	3.513	1.798	51,18
2017	2.010	1.039	51,69
2018	1.452	938	64,60

8.2 – Índice de soluções [até 07/2018]:

ANO	RECEBIDOS	SOLUCIONADOS	%
2015	2.441	2.613	107,05
2016	3.513	3.661	104,21
2017	2.010	2.224	110,65
2018	1.452	1.491	102,68

8.3 – Índice de baixas [até 07/2018]

ANO	RECEBIDOS	BAIXADOS	%
2015	2.441	3.129	128,19
2016	3.513	3.334	94,90
2017	2.010	2.162	107,56
2018	1.452	1.676	115,42

A Corregedoria constata que a unidade não tem criada a subcaixa “Razões Finais”, na caixa “Cumprimento de providências”, porque se valem da atuação de um controle rigoroso realizado por um de seus servidores. No aspecto, a Corregedoria alerta a necessidade da criação da mencionada subcaixa e dela se valer a fim de evitar processos fora do fluxo, em observância da Portaria GP-CR 89/2015 que regulamenta o lançamento de conclusão para magistrado para prolação de sentença e decisão de incidentes processuais. A medida é relevante sobretudo para a extração de relatórios pertinentes a questões relacionadas a magistrados, sendo de suma importância o acompanhamento frequente e rigoroso de movimentação, como origem ou destino, de processos da subcaixa de “Razões Finais”.



A unidade faculta às partes o depósito de honorários prévios o que não tem sido efetivado. Daí a negativa de peritos para realização de perícia tem ensejado a nomeação de novos peritos, com êxito.

Os processos transitados em julgados baixados do Tribunal são destinados à pauta de mediação, cujo insucesso enseja a homologação dos cálculos em mesa e citação da reclamada.

Detecta-se o procedimento de arquivamento de processos que aguardam cumprimento de acordo, sob o critério de restrição a verbas exclusivas de reclamante e de perito, que podem denunciar o descumprimento da transação. Ou seja, não são arquivados processos em que há incidência de verbas previdenciárias e outras contribuições sociais. Nada obstante, a Corregedoria determina que seja observada a Portaria GP-VPJ-CR nº 07/2012 de 14 de agosto de 2012 (Alterada pela Portaria GP-VPJ-CR Nº 01/2015, 02/2015 e pela Portaria GP-VPJ-CR Nº 01/2018, 11/07/2018), que padroniza as rotinas no âmbito do Processo Judicial Eletrônico - PJe de Primeiro Grau, art. 2º, V, alínea “o”, para feitos aguardando cumprimento de acordo, e, assim, que a unidade se abstenha do procedimento de arquivamento, desde já, considerando inclusive os 521 processos apontados no item 18 acima, que aguardam o peticionamento de acordo.

20 – RECOMENDAÇÕES:

20.1 – recomenda-se, com fundamento na Portaria GP-VPJ-CR nº 07/2012, que ao menos no PJe fique sob responsabilidade dos assistentes de juiz a confecção das minutas das sentenças, dos embargos e das tutelas antecipadas, sendo que a ordem judicial nelas contidas deve ser cumprida sem fracionamento de tarefas, de forma que o servidor que minutar o despacho ou a decisão dará imediato cumprimento à respectiva determinação, confeccionando eventuais expedientes subsequentes, inclusive os atos de comunicação que se fizerem necessário.

21 – DETERMINAÇÕES:

21.1 – encaminhar cópias de sentenças que reconheçam a conduta culposa do empregador em acidente de trabalho para pfing.regressivas@agu.gov.br e regressivas@tst.jus.br, nos termos do Ofício Circular TST.GP nº 615/2012, de 18.5.2012, e



da Recomendação Conjunta GP-CGJT 2/2011, assim como cópia de decisão nos casos de reconhecimento de agente insalubre após prova pericial (sentencas.dsst@mte.gov.br e insalubridade@tst.jus.br), de acordo com Ofício Circular TST.GP nº 670/2013 e Recomendação Conjunta 3GP.CGJT de 2013;

21.2 – envidar esforços para alcançar as Metas do E. CNJ e Justiça do Trabalho, especialmente considerando que em 2017, conforme registro no item 11 desta Ata não foi integralmente cumprida a Meta 5, JT (reduzir em 4% o prazo médio em relação ao ano base 2016) com 87% de cumprimento.

21.3 – observar a regularidade de procedimentos para envio de bens e processos às hastas públicas unificadas, as quais estão previstas no Provimento GP-CR 03/2014 e no itens I a IV da Ordem de Serviço CR nº 4, de 24 de fevereiro de 2016, evitando-se a retirada de bens para regularização posterior, assim como observar que após a inclusão do bem em hasta, na hipótese de acordo ou remição no processo o leiloeiro fará jus ao recebimento de comissão (sendo necessário o registro correspondente e não como “excluído de hasta”) e que na hipótese de o credor adquirir o bem, deverá fazê-lo na condição de arrematante.

22 – PROCESSOS ANALISADOS:

Foram analisados, por amostragem, processos da Unidade, entre os dias 03/09/2018 e 05/09/2018, e nada constou que enseje determinações.

23 – VISITAS E ATENDIMENTOS:

Não há visitas ou atendimentos para serem registrados.

24 – OBSERVAÇÕES GERAIS:

24.1 – O MM. Juiz Titular Alessandro Tristão reside na jurisdição.

24.2 – O Juiz Substituto Auxiliar Fixo Bruno Furtado Silveira reside na sede da circunscrição, assim como o Juiz Substituto Marcel de Ávila Soares Marques.

24.3 – O Exmo. Desembargador Corregedor Regional conversou reservadamente com os Magistrados sobre eventual atraso na prolação de sentença.



24.4 – Foi informado pelo Sr. Diretor de Secretaria que o edital de correição foi afixado no átrio do Fórum e publicado em jornal local e que foram expedidos ofícios às OAB da jurisdição.

24.5 – Sem prejuízo de prazos específicos fixados nesta Ata, determina-se a manifestação do(a) Diretor(a), pontualmente, sobre todas as determinações e recomendações, demonstrando a análise do inteiro teor da Ata e as medidas concretas eventualmente adotadas, no prazo de 30 (trinta) dias contados da publicação. Esclarece-se ainda que a manifestação deve ocorrer no PROAD, mediante funcionalidade “Fazer Pedido Complementar” no PP nº 3418/2016.

25 – ENCERRAMENTO:

No dia 19 de agosto de 2018, às 18 horas, encerraram-se os trabalhos, e eu, Ayrton Rocha, Coordenador de Apoio ao Corregedor Regional, lavrei a presente ata que, depois de lida, vai assinada eletronicamente pelo Excelentíssimo Desembargador Corregedor Regional, publicada no DEJT e disponibilizada na página do Tribunal na internet.